

## The Attribution (Ezafat) and its Rules in Persian and Arabic Languages (A Comparative Study)

Ihsanullah <sup>1</sup>, Sunatullah Noori <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Assistant professor, sharia faculty, and vice chancellor for academic affairs- Nangarhar university-Afghanistan.

<sup>2</sup> Senior teaching assistant Professor, lecturer of Persian - Dari Department, Faculty of Language and Literature, Nangarhar University.

\*Corresponding author email address: ih.nasih3@gmail.com

### ABSTRACT

When examining Ezafat, we find that Ezafat exist with all their elements in both Persian and Arabic languages. However, alongside the similarities, differences exist between the two, such as the order of elements in Ezafat. The word order in Persian Ezafat differs from that in Arabic. One of the key aspects of this discussion is to emphasize the richness of similarities between the two languages, despite their distinct language families. Therefore, structural differences are expected, and these similarities are most prominent in semantic Ezafat. The purpose of this discussion is to identify the existing similarities in both languages, demonstrate and establish them between Persian and Arabic, which can be accomplished through library research.

### KEYWORDS

Ezafat, verbal, semantic, similarities, and differences.

### JOURNAL INFO

HISTORY: Received: February 10, 2023

Accepted: March 15, 2023

Published: March 31, 2023

### الملخص

بالنظر إلى الإضافة نتيقن بأنها موجودة بكل أركانها في كلتا اللغتين (الفارسية والعربية) وكان أهدافها في اللغتين مع تشابه في الغرض. على رغم هذا التشابه هناك اختلاف و تباين بينهما كإسقاط ترتيب أركان الإضافة في الإضافة اللفظية؛ لأن ترتيب الإضافة اللفظية في اللغة الفارسية على خلاف ترتيبها في اللغة العربية.

ومن أهمية هذه الدراسة التيقن بالمشابهة بينهما مع أن اللغتين ليستا من فصيلة لغوية واحدة، و يجب التباين الشكلي بينهما؛ لأن ظاهرة الإضافة في اللغة الفارسية تقريباً شبه الإضافة في اللغة العربية و هذه المشابهة أكثر ما تُلاحظ في الإضافة المعنوية. والغرض من هذه الدراسة، معرفة التشابه الموجود في اللغتين، و إثبات هذا التشابه و تحقّقه بين اللغتين (الفارسية و العربية) يرجع إلى منهج التحقيق المكتبي.

**الكلمات المفتاحية:** الإضافة، اللفظية، المعنوية، التشابه و التباين.

### المقدمة

نرى مقالات عديدة كتبت في مجال المقارنة بين الموضوعات النحوية كالمقارنة بين الفاعل و المفعول بشكل تطبيقي في اللغتين الفارسية و العربية. على إختلاف في أصلهما إذ اللغة الفارسية من اللغات الهندية – الآرية، أما اللغة العربية فتتنمى إلى اللغة السامية فعلى الرغم من هذا التباين و التباعد في الأصول و الشكل و الصياغة يلاحظ علاقة بينهما في بعض المسائل. على أن هذه العلاقة أوثق وأقرب من علاقتها في اللغتين ذات الجذور العرقية.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 3.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/).

وأهمية الموضوع الذي نحن بصددده تبرز عند التحقيق في المقارنة و إبراز وتحديد وجوه المشابهة في باب الإضافة بنوعيه لاسيما الإضافة المعنوية إذ يترتب عليها في اللغة الفارسية ما يترتب عليها في اللغة العربية من إفادة التخفيف والتعريف والتخصيص و وجوه التباين بينهما في الإضافة اللفظية كحذف التنوين مثلاً إذ اللغة العربية محظوظة بإحدى علامات الاسم و هي التنوين في حال أن اللغة الفارسية غير محظوظة بهذه العلامة أي التنوين.

### 1. الإضافة و كفيتهما في اللغة الفارسية و العربية

اتسعت دائرة الفتوحات الإسلامية لاسيما في عهد الخلفية الثاني و الثالث فستعرب كثير من العجم كأهل العراق و لغتهم الفارسية وأهل مصر و لغتهم الرومية أو النبطية كما أن أهل خراسان تأثر باللغة العربية لاسيما في مجال الرسم و الكتابة و من المعلوم أن أهل خراسان كانوا يكتبون بالرسم البهلوي فبناءً على ذلك مع بقائهم على لغتهم في النطق والمحاوره و من تأثر اللغة الفارسية باللغة العربية أو العكس هو موضوع الإضافة التي نحن بصدددها و سنبحث عنها في الأسطر التالية إن شاء الله.

قبل أن نخوض في البحث عن أنواع الإضافة و مقارنتها باللغة العربية يجب أن نذكر أولاً تعريف الإضافة و أركانها و المسائل المتعلقة بها فهناك عدة تعريفات للإضافة لكن نختار منها واحداً على سبيل المثال.

يقول الدكتور معين في كتابه نقلاً عن المولوي نجم الغني حيث يقول: «اعلم أن الإضافة تمايلُ شئٍ بشئٍ، و في اصطلاح النحاة كانت النسبة بين الاسمين بطريقٍ لا يُفيد المخاطب فائدة تامة» (معين، 1363: 6). فعلى كل حال، الإضافة هي النسبة الحاصلة من إضافة المتضايين؛ يعنى: الاسم الأول هو المضاف والثاني هو المضاف إليه؛ لكن البعض يسمي المضاف إليه متمم المضاف؛ لأن المتمم هو المكتمل؛ مثلاً يقول قائل: كتابي (كتاب من)، فالضمير للمتكلم يوضح نسبة الكتاب إلى المتكلم وتظهر مفهومها بصورة واضحة في نظر المستمع (جردفرامرزی، 1376: 138).

و كما عرفها الأستاذ عباس حسن «هي النسبة الجزئية التقييدية بين المتضايين بحيث يكون المضاف إليه مجرور».

و معنى الإضافة في اللغتين، هي العبارة عن النسبة. و هي تكون في الشكل مجرورة بكسرة (بصوت إ) و تسمى بالإضافة لنسبة الكلمة

الأولى أعنى المضاف إلى الكلمة الثانية أى المضاف إليه (جردفرامرزی، 1376: 139).

ففي ضوء التعريفات السابقة يمكننا أن نقول أن الإضافة هي عبارة عن ركنين أحدهما المضاف والثاني المضاف إليه. ولا بد أن يكون المضاف والمضاف إليه اسمين؛ لأن الإضافة من خواص الاسم.

و إذا نظرنا إلى الترتيب بين المضافين في اللغة الفارسية نراه نفس الترتيب الذي نراه في تراكيب العربية من تقديم المضاف على المضاف إليه ولا بد من الاتصال بينهما، إلا أن يكون تتابع الإضافات، لأن الإضافة تدل على الاتصال فلذلك لا يوجد أي فاصل بينهما.

و إذا أمعنا النظر على الإضافة في اللغة العربية رأينا أن المضاف هو العامل في المضاف إليه بمعنى أن جَرُّ المضاف إليه بالمضاف؛ و أما في

اللغة الفارسية فعكس ذلك بمعنى أن المضاف ليس عاملاً في المضاف إليه و أن الاسم المجرور هو الجزء الأول يعنى المضاف فنقول مثلاً في العربية هذا كتاب زيدٍ فالكتاب هو المضاف و هو عامل في المضاف إليه المجرور به و هي كلمة زيدٍ؛ أما في اللغة الفارسية نقول كذلك كتاب زيدٍ بجر

المضاف و هو كلمة كتاب. و انما يجزُّ المضافُ في اللغة الفارسية للفرق بين الإضافة التوصيفية و المركب الغير التوصيفي فمثلاً إذا قلنا (استاذِ توانا) حكمنا بأن المضاف و هي كلمة الأستاذ مع المضاف إليه و هي كلمة توانا تركيباً توصيفي لموصوف مقدر. أما إذا قلنا استاذتوانا بسكون الذال فهو مركب غير توصيفي، أى ليس فيه معنى الوصفية، و قد يظن البعض أن يرجع في الفرق بين التركيبين إلى القواعد الإملائية فيكتب التركيب التوصيفي بفاصلة منقوطة؛ أما غير التوصيفي فهو يكتب بفاصلة يسيرة كما في قولنا: (توبِ بازى) بكسرة الكلمة توب و فاصل بين كلمة توب و بازى بفاصل ملحوظ؛ أما إذا أردنا أن نكتب كلمة (توبِ بازى) و هي لعب بالكثرة فيكتب بفاصل يسيرة بين كلمة توب و بازى؛ فالمشكلة في هذه المسألة أن بعض الناس لا يعرفون أولاً يراعون القواعد الإملائية.

## 2. أقسام الإضافة في اللغة الفارسية والعربية

الإضافة تكون من أقسام الاسم، والاسم في اللغة الفارسية على نوعين: بسيط و مركب؛ أما المركب أيضاً على نوعين أحدهما المركب الإضافي والثاني المركب غير الإضافي؛ فموضوع البحث هنا هو المركب الإضافي للمركب الغير الإضا في؛ لأن بين النوعين بوناً شاسعاً؛ لأن كلمة المركب الغير الإضافي في حكم الكلمة الواحدة، غير متماسك الأجزاء؛ أما التركيب الإضافي (المضاف و المضافُ إليه) كل جزء منه كلمة مستقلة؛ أى تؤدي كل كلمة معنى مستقلاً مثل تركيب (قلمِ أحمد)؛ فإن كلمة قلم و أحمد تؤدي كل واحدة منهما معنى. و كذلك قولنا آبِ حوض (ماء الحوض) بمعنى (باغ مدرسه) بمعنى (بستان المدرسة) كلمتان (معين، 1363، 7). مستقلاً كما هو معلوم بخلاف مركب الغير الإضافي مثل تركيب (طلب كار) بمعنى (المستقرض) و (آموزگار (المعلم)، فإن كل كلمة في المثالين لا تؤدي المعنى، إلا مع الكلمة الثانية. أما الكلمات (مسافر خانه، مهمان خانه، عبادت خانه، مهمان سرا، گل برگ، کارنامه، کارخانه، پزشک یار و کتاب خانه)، الأمثلة المذكورة كانت في الأصل: بيت المسافر (خانه ی مسافر)، بيت الضيف (خانه ی مهمان)، قافلة السراي (سراي مهمان)، ورقة الورد (ورقة الزهرة) برگ گلاب (برگ گل)، سجل أو رسالة العمل (نامه ی کار)، بيت العمل (خانه ی کار)، نائب الطبيب (يار پزشک) و بيت المكتبة (خانه ی کتاب). فعدها البعض من المركب الغير الإضافي كما عدا الآخرون من قبيل الإضافة المقلوبة بحذف كسرة الإضافة وتقديم المضاف على المضاف إليه.

فالمركب الإضافي ينقسم إلى قسمين: الأول، الإضافة اللفظية؛ والثاني، الإضافة المعنوية؛ فالإضافة اللفظية هي إضافة الوصف المشابه للفعل المضارع إلى معموله (طبييان، 1387: 243) والمعنوية هي غير إضافة الوصف المشابه للفعل المضارع إلى معموله.

فمن أحكام الإضافة: التعريف، التخصيص والتخفيف في اللغتين. أما التعريف والتخصيص في الإضافة المعنوية؛ والتخفيف (حذف الكسرة الإضافة من المضاف في اللغة الفارسية. و التنوين وكذلك حذف نون التثنية و نون جمع المذكر السالم في اللغة العربية في الإضافة اللفظية. الإضافة في اللغة الفارسية و العربية عبارة عن العلاقة أونسبة الاسم أوالضمير إلى اسمٍ أو ضميرٍ آخر، و من هنا لا يكون نوع ارتباط المضاف والمضاف إليه متساويا، لهذا كانت الإضافة في اللغتين بأقسام مختلفة؛ لذلك لا يوجد وحدة النظر بين اللغويين في أقسام الإضافة، لأن كل واحد منهم قَسَمَ هذه الإضافة - أعنى المعنوية - من وجوه مختلفة، و لهذا ذُكرت أنواع مختلفة للإضافة المذكورة، و نحن من ناحية الارتباط و اتصال المضاف بالمضاف إليه، نذكر أهم اقسامه و أنواعه (جرد فرامرزی، 1376: 140).

## 2.1. الإضافة اللفظية في اللغة الفارسية

ولكن بالتبعية والاستقراء لم أجد في مراجع قواعد اللغة الفارسية هذا التقسيم؛ أي تقسيم الإضافة إلى اللفظية والمعنوية، إلا ما قاله القارئ عبدالله حيث قسم لإضافة إلى القسمين المذكورين. و لكن بعض النحاة الإيرانيين يسمون اللفظية بالإضافة المقلوبة.

تسمى الإضافة اللفظية في اللغة الفارسية بالمجازية أيضاً؛ المقصود بالمجاز هنا غير المجاز الذي هو ضد الحقيقة كما بحث عنه البلاغيون في كتبهم، بل المقصود هو المجاز بمعنى أنه يتعلق باللفظ بخلاف المعنوية التي تتعلق بالمعنى. فهي عبارة عن حذف كسرة الإضافة من المضاف و سميت لفظية لتقديم المضاف إليه على المضاف، و يسمى البعض هذه الإضافة بالمقلوبة؛ يعنى لحلول المضاف إليه مكان المضاف و علامته إلحاق كلمة (را) في آخره. مثلاً:

ياد باد آنكه سرکوی توام منزل بود      دیده را روشنی از نور رخت حاصل بود

يعنى: حصل النور الذي في العينين من نور وجهك (مشكور، 1350: 229). و يقول فرشيديورد مستشهداً بشعر سعدي الشيرازي حيث يقول:

ديده را فايده آن است كه دلبر بيند      ور نبيند چه بود فايده بينائي را

يعنى: فايدهى ديدته را (فائدة البصر) (1382: 219).

وعندى، أن الإضافة اللفظية لها ثلاثة شروط، أحدها: تقديم المضاف إليه على المضاف؛ والثاني حذف كسرة الإضافة من المضاف؛ والثالث: كون المضاف اسماً وصفيّاً مثل: رنگ پريده (شاحب اللون) و جن زده (مصروع الجن) إذ الأصل پريدهى رنگ وزدهى جن. و لكن بعض النحويين ذكروا الشرطين فقط و هما حذف كسرة الإضافة من المضاف؛ فهذا الشرط مثل حذف التنوين و نون التثنية والجمع في الإضافة العربية والثاني: تقديم المضاف إليه على المضاف.

فإتيان كلمة راء (را) قبل المضاف و بعد المضاف إليه تقع كثيراً في الشعر. و يمكن أن تحيى قليلاً في النثر. مثل: كلمات شاه پور، شهبانو، خوب آدم، نيک خوى، شريف مرد، نيکو خلق و نيکو صورت، أن يقول هذه الإضافة أيضاً إضافة المقلوب؛ لأن عبارات مذكورة كانت في الأصل؛ پور شاه (ابن السلطان)، بانوى شاه (زوجة السلطان، أى الملكة)، آدم خوب (رجل صالح)، خوى نيک (الخلق الحسن)، مرد شريف (رجل شريف)، و صورت زيبا (البشرة الجميلة).

و تحذف أحياناً كسرة الإضافة من المضاف بدون تقديم المضاف إليه، مثل: پسرعم و صاحب دل (قارى عبدالله، 1306: 29).

و في بعض الأماكن، تحذف كسرة الإضافة من المضاف بغير تقديم المضاف إليه على المضاف. مثلاً: مادرزن «أم لزوج» ،

پدرزن «أب الزوجة»، مادرشوهر (أما لزوج)، خواهرزن (أخت الزوجة)، دخترخاله (بنت الخالة)، پسرعمو (ابن العم)، دخترعمو (بنت العم)،

پسرخاله (ابن الخالة)، تخت خواب (سرير النوم) «أحمدى جيوي، حسن أنورى، 1390 ج 1: 99).

ويسمى البعض هذا التركيب بالمركب المقطوع الإضافة لفظاً؛ لقطع كسرة الإضافة من المضاف، نحو: پسرشوهر (ابن الزوج)،

حاضر خواب (بديهي الإجابة)، صاحب منصب (المستول العسكري)، صاحب دولت (صاحب الدولة) و صاحب جمال (صاحب الجمال)... (مشكور،

1350: 228).

## 2.2 . الإضافة اللفظية في اللغة العربية

الإضافة اللفظية هي التي ليس لها فائدة من جهة المعنى، ولا تكسب المضاف تعريفاً ولا تخصيصاً، ولكن الغرض منها تخفيف اللفظ بما يحذف عند الإضافة وهو (التنوين و نونالمثنى والجمع المذكر السالم). مثل: «هذا كريم الخلق»، «محمدٌ عادلٌ الحكيم» (الازهرى، 2011م : 294). و بعبارة أخرى، إن كان المضاف وصفاً (اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبهة و صيغ المبالغة) ويكون المضاف إليه معموله، وتسمى هذه الإضافة، اللفظية. مثل: جاء سارق البيت. هذا مسروق البيت. أنت الكريم الأصل. رأيت رجلاً نَصَّارُ المظلوم (خرم دل، 1390: 371)، نرى في الأمثلة المذكورة، جميع الكلمات المضافة اسم الصفة، يعنى اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبهة أو صيغة المبالغة. و المضاف في الإضافة اللفظية اسم نكرة، لأن الغرض من الإضافة التخفيف، لا التعريف و التخصيص؛ و التعريف والتخصيص من أحكام الإضافة المعنوية؛ فكون المضاف اسماً مشتقاً أى وصفاً شرط أساسي هذه الإضافة، و كذلك كون المضاف اسماً مشتقاً دالاً على الحال – أو لاستقبال ليكون مضافاً إلى معموله. مثل: محمدٌ ناصعُ الذهنِ، محمودُ السجّيةِ، كريمُ الخلقِ و فعَّالُ الخيرِ (الازهرى، 2011م : 294) أو بعبارة أخرى، كلما كان اسم الفاعل أو المفعول مضافاً، كانا بمعنى الحال أو الاستقبال؛ أما الصفة المشبهة فلا تكون إلا بمعنى الحال، مثال اسم الفاعل نحو: «هذا ضاربٌ زيدٍ، الآن أو غداً»؛ ففي هذا المثال المضاف «ضارب»، اسم الفاعل بمعنى الحال أو الاستقبال. و مثال اسم المفعول، نحو: هذا مضروبٌ الاب و هذا مُرَوِّغُ القلبِ» و مثال الصفة المشبهة، نحو: «هذا حسنُ الوجهِ، قليلُ الحيلِ و عظيمُ الأملِ» (عبدالله، 1390، المجلد 3: 67).

إن الإضافة اللفظية لاتفيد التعريف والتخصيص لأنَّ التعريف و التخصيص من خصوصيات المعنى أما التخفيف فمن خصوصيات اللفظ، ولا يكون إلا في الإضافة اللفظية؛ تسمى هذه الإضافة إضافة اللفظية.

## 2.3 . وجوه الاشتراك والاختلاف بينهما في اللغتين

بالتتبع والاستقراء تبين لنا أن هناك أوجهاً للاشتراك والاختلاف بين الإضافتين في اللغتين نشير إليها كالتالي:

2.3 . 1. أوجه الاشتراك الإضافة اللفظية: الإضافة اللفظية في اللغة العربية كما قلنا عبارة عن إضافة اسم الفاعل و اسم المفعول والصفة المشبهة أو صيغ المبالغة إلى معموله. وكذلك الأمر في اللغة الفارسية؛ أو بعبارة أخرى، الإضافة اللفظية هي إضافة الاسم الوصفي إلى معموله. و يتحقق هذا في اللغة الفارسية في أسماء الصفات المركبة. مثل: خاك آلوده (المتوسخ بالتراب)، آدمى زاده (ابن آدمى)، خواب آلوده (النعسان)، أشك آلوده (كثير الدمع) إذ الأصل، آلودهى خاك، زادهى آدمى، آلودهى خواب، آلودهى أشك. ذكر الطيبيان لمزيد من التوضيح بيت السعدي الآتى:

آتش خشم تو برد آب من خاك آلود  
بعد از اين باد به كوى تو رساند خرم

(1387: 74)

يقول الحافظ الشيرازي:

أشك آلودهى ما گرچه روان است ولى  
برسالت سوى او پاك نهادى طلبيم

(حافظ، 1390: 379)

و يقول الحافظ أيضاً:

دوش رفته به در میکده خواب آلوده      خرقة تردامن و سجاده شراب آلوده  
(نفس المرجع: 434)

و من مشترکات الإضافة اللفظية اشتراك الخصائص. لأن التخفيف من خصائص هذه الإضافة في اللغتين. فالتخفيف في اللغة الفارسية يتحقق بحذف كسرة الإضافة مثل: دل شکسته (مکتب القلب)، سخت دل (غلیظ القلب)، رنگ رفته (شاحب اللون) و يكون في اصل؛ شکسته ی دل، دل سخت، رفته ی رنگ (بمن، 1384: 89).

كذلك يتحقق التخفيف عند الإضافة في اللغة العربية بشيئين أحدهما حذف التنوين، والثاني حذف نون التثنية و نون الجمع. نحو: (هذان مهندسا الشركة و هؤلاء مهندسو الشركة) حيث حذف النون لمجيء المضاف إليه بعد كل منهما. و مثل قوله تعالى: (تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَ تَبَّتْ)، حيث حذف النون من كلمة «يدا» و أصلها: تبت يدان، فحذف النون من أجل الإضافة (عبدالغنى، 2010م، المجلد 1: 283).

## 2. 3. 2. وجوه الاختلاف بينهما في الإضافة اللفظية

من الفروق التي بين المضافين في اللغة الفارسية والعربية مسألة الترتيب، أي ترتيب أركان الإضافة. لأن في الإضافة اللفظية في اللغة العربية يجب تقديم المضاف على المضاف إليه؛ لكن الأمر في اللغة الفارسية على العكس؛ فيأتي المضاف إليه و يليه المضاف؛ مثل: (كشف دوز) بمعنى (الإسكاف)، (شاه پور)، بمعنى (ابن الملك)، خوب آدم بمعنى الرجل الصالح، نيكورهيبر بمعنى القائد الصالح... أو كما قال الشاعر:

در طلب زن دائماً تو هردودست      كه طلب در راه نيكو رهبر است  
(فرخارى، 1990م: 55)

و بالنظر في هذه الإضافة في اللغة العربية يهمننا بحث العامل و المعمول؛ بمعنى أنه لا بد أن يكون المضاف اسم الصفة مضافاً إلى معموله؛ لكن في اللغة الفارسية لا يهمننا بحث العامل و المعمول؛ والتأثير في جانب الإعراب؛ وأيضاً لا بد من أن يكون المضاف في الإضافة اللفظية في اللغة العربية اسم صفة ولكن في اللغة الفارسية يمكن أن يكون المضاف اسم صفة و غيرها.

## 2. 4. الإضافة المعنوية في اللغة الفارسية

تنقسم الإضافة المعنوية في قواعد علم النحو إلى أنواع مختلفة، قسمها بعضهم إلى ستة أنواع و هي: الإضافة الملكية، الإضافة التخصصية، الإضافة البيانية، الإضافة التشبيهية، الإضافة المجازية و الإضافة التوصيفية، والبعض الآخر يقسمها إلى خمسة أقسام. فلم يذكروا الإضافة التوصيفية، وكذلك ذكروا الإضافة الاستعارية بدلاً من الإضافة المجازية. و في طي ذلك تنقسم بعض أنواع الإضافة إلى أقسام جزئية مثل: الإضافة البيانية تنقسم إلى البيانية الجنسية نحو خاتم ذهب و البيانية التوضيحية نحو: عيد النيروز و كذلك الإضافة التشبيهية، إضافة المشبه إلى المشبه به نحو: لب لعل (شفة مثل العقيق)، قد سرو (قائمة مثل السرو)، زلف كمنند (شعر مثل الحبل) و چشم نرگس (عين كالنرجس) والآخر إضافة المشبه به إلى المشبه نحو: كمنند زلف (حبل كالشعر) و نرگس چشم (نرجس و الآن إلى توضيح الأقسام الخمسة المذكورة للإضافة المعنوية في اللغة الفارسية مع أمثلتها.

- الف) الإضافة المعنوية الملكية: وهي عبارة عن كون المضاف إليه ملكاً للمضاف مثل: كتابُ أحمد؛ أى كتاب لأحمد.
- ب) الإضافة الاختصاصية: وهي عبارة عن كون المضاف مختصاً بالمضاف إليه ويعبر عنها في العربية بشبه الملك. نحو: بابُ البيت؛ و سرج الفرس وسقف البيت.
- ج) الإضافة البيانية: هي كون المضاف إليه مُبَيَّنًا للمضاف و موضحاً له فيكون المضاف إليه حينئذٍ جنساً للمضاف. مثل: لباسِ كنان(لباس الكنان) أى لباس من الكنان.
- د) الإضافة التشبيهية: وهي عبارة عن كون المضاف شبيهاً بالمضاف إليه. مثل: دنانٍ صدف(سن الصدف) أى سن كالصدف.
- هـ) الإضافة الاستعارية: و هيكون المضاف مستعملاً في معناه المجازي الاستعاري. مثل: دامنِ صبر(ذيل الصبر) و ستارهى بخت(نجم السعادة)(يعين، 1384: 150).

## 2. 5. الإضافة المعنوية في اللغة العربية

### قسم النحاة الإضافة في أول الأمر إلى قسمين:

- 1- الإضافة المحضة: وتسمى الإضافة المحضة أيضاً حقيقية، متصلة، غير منفصلة كما تسمى كذلك معنوية، و هي ماكان فيها الاتصال بين المضاف و المضاف إليه قوياً، أو هي التي يكتسب المضاف فيها تعريفاً أو تخصيصاً من المضاف إليه.
- 2- الإضافة غير المحضة: و هي عبارة عن إضافة الوصف المشابه للفعل المضارع إلى معموله(طبييان، 1387: 243) و تسمى أيضاً لفظية، مجازية و منفصلة وهي لا يستفيد فيها المضاف تعريفاً ولاتخصيصاً من المضاف إليه، بل تفيد التخفيف في اللفظ و يغلب فيها أن يكون المضاف اسماً مشتقاً عاملاً في المضاف إليه و زمناً للحال، أو الاستقبال، أوالدوام، و ذلك يقع في إضافة(يعقوب، 2005م: 96).

### و قد قسم جمهور النحاة الإضافة المعنوية إلى خمسة أنواع:

- الف) الإضافة الملكية: تكون هذه الإضافة بتقدير حرف الجر(لام)؛ لأن الاسم الثنائي المضاف إليه ملكٌ للاسم الأول. مثل: دارِ زيدِ أى دارٌ لزيدٍ.
- ب) الإضافة الظرفية: هذه الإضافة تكون بتقدير الحرف(في). و ذلك إذاكان المضاف إليه ظرفاً للمضاف. نحو قوله تعالى: ((بِأَنَّ مَكْرًا اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ))، أى مكرٌ في الليل والنهار؛ و نحو قولك: ((الحسينُ شهيدٌ كربلاء))، أى: شهيد في كربلاء.
- ج) الإضافة البيانية: وهي تكون بتقدير الحرف(من). و ذلك إذاكانت الإضافة لبيان النوع، وكذلك إذاكان المضاف إليه جنساً للمضاف، نحو: ((هذا ثوبٌ حرير))، أى: من حرير، أو إذاكانت الإضافة إضافة العدد إلى المعدود، نحو: «جاء ثلاثة رجالٍ»، أى ثلاثة من رجال(المرجع نفسه: 96). أو «هَذَا خَاتَمٌ حَدِيدٌ»، أى هذا الخاتم من جنس الحديد(عبدالله، 1390، المجلد3: 62).

د) **الإضافة التشبيهية**: وهذه الإضافة عبارة عن إضافة المشبه به إلى المشبه، نحو: انتثر لؤلؤُ الدمع على ورد الحدود، أى الدمع الذي كاللؤلؤ على الحدود التي كالورد (أبو محمد، 1919: 294).

ه) **الإضافة الاستعارية**: و هي عبارة عن كون المضاف بمعناه المجازي أو الاستعاري. نحو قوله تعالى: ((وَاحْفِضْهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ)) ﴿الإسراء: ٢٤﴾، في هذه الآية استعملت كلمة الجناح بمعناه المجازي. فتركيب جناح الذل عبارة عن طاعة الوالدين و عدم عقوقهما. أو كقوله تعالى: ((فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْحَتِّوفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ))، ﴿النحل: ١١٢﴾.

يعنى: إن الله تعالى يلبسهم لأعمالهم لباس الجوع والخوف. في هذه الآية، كلمة لباس استعارة من الاستمرار والدوام على جوعهم و خوفهم. أو كما قال الله تعالى: و فَجَرْنَا الْأَرْضَ عَيْونًا. أى فجرتنا عيون الأرض (دل أفكار، 1392 : 27).

## 2. 6. وجوه الاشتراك والاختلاف بينهما في الإضافة المعنوية

### الف) مشتركات الإضافة المعنوية في اللغة الفارسية والعربية

بالتأمل في بحث الإضافة يتبين لنا أن هناك وجوها مشتركة في الإضافة المعنوية بين اللغتين كما لاحظناها في الإضافة اللفظية كما نشير إليها في الأسطر التالية:

أولها: الاشتراك في الهدف، فالهدف من هذه الإضافة نفس الهدف الذي كان في اللغة العربية و هو التعريف والتخصيص.

ثانياً: التشابه الشكلي بينهما من تقديم المضاف على المضاف إليه. فيذكر المضاف و يليه المضاف إليه. ولكن ماالسر في تقديم المضاف على المضاف إليه؟ في الجواب على هذا السؤال، نقول: إن المقصود من الإضافة هو المضاف و المضاف إليه ميبين للمضاف و موضح له، والمقصود بكونه في الأول.

مثل: خاتم ذهب؛ أى خاتم من ذهب و ثوب الكتان؛ أى ثوب من الكتان.

أو كما قال الحافظ الشيرازي<sup>1</sup>:

خيز و در كاسه زر آب طربناك انداز

بيشتر زان كه شود كاسه سر خاك انداز

(حافظ، 1390: 274)

فالمضاف هو كلمة كاسه والمضاف إليه هو زر (كأس من ذهب).

الصورة الأصلية للتركيب:

يعدل التركيب المذكور في اللغة الفارسية بالتركيب العربي. لأن معنى جملة كاسه زر أى كأس من ذهب. فالإضافة هنا بمعنى من، لأن

المضاف إليه جنس للمضاف.

1. الحافظ: شاعر من القرن الثامن الهجري من الشيراز مدينة في إيران.

وكذلك وحدة استعمالهما في بعض أنواع الإضافة المعنوية. نحو الإضافة التخصيصية نحو: باب البيت (دروازهی خانه) يعني باب للبيت. والظرفية نحو: صلاة العصر؛ يعني: صلاة في العصر (نماز ديگر). والإضافة الملكية نحو: كتاب أحمد (كتاب لأحمد) و في الفارسية نحو: كتاب أحمد (طبييان، 1387: 244).

### ب) وجوه الاختلاف بين اللغتين في الإضافة المعنوية

كما توجد بعض أوجه الاشتراك في الإضافة المعنوية في اللغتين، كذلك توجد بعض أوجه الاختلاف بينهما في هذه الإضافة. نشير إليها فيما يلي:

أولاً: المضاف عاملٌ في المضاف إليه حيث إن جرّ المضاف إليه بسبب المضاف الذي هو عاملٌ في المضاف إليه و هذا في اللغة العربية؛ أما إذا رجعنا إليها في اللغة الفارسية فإن المضاف لا يُعدُّ عاملاً في المضاف إليه.

ثانياً: قال صاحب كتاب (برابری های دستوری در عربی و فارسی) إن في الإضافة المعنوية في اللغة العربية يحدف من المضاف عند الإضافة ثلاثة أشياء، وهي عبارة من حذف التنوين، نحو: كتاب علي كان في الأصل كتاب علي؛ حذف النون التنبيه، نحو: كتاب علي كان في الأصل كتابان علي وكذلك حذف النون الجمع، نحو: معلمو علي؛ يعني كان في الأصل معلمون علي (طبييان، 1387: 244)؛ أما في اللغة الفارسية فلا نلاحظ هذه الأمور.

### خاتمة

و في نهاية هذا المقال نستنتج بالضبط النقاط التالية:

أولاً: بالنظر إلى الشواهد وأدلة التي استفدنا منها في إكمال هذا المقال في المراجع الفارسية أو العربية نجد أن الإضافة المعنوية أقسام مثل الإضافة الملكية، والإضافة الاختصاصية و البيانية و التشبيهية و المجازية و التوصيفية و ذلك في اللغتين الفارسية و العربية.

ثانياً: لا بد في الإضافة بنوعها (اللفظية والمعنوية) من ركنين أساسيين أحدهما المضاف ويليه المضاف إليه أما الإضافة اللفظية في اللغة الفارسية فيقدم المضاف إليه على المضاف.

ثالثاً: بالنظر في موضوع الإضافة في اللغتين نلاحظ وجوه الاشتراك كما نلاحظ و جوه الاختلاف بينهما منها أن علامة الإضافة (الكسرة) تأتي في اللغة الفارسية على الحرف الأخير من المضاف. أما في اللغة العربية فعلى الحرف الأخير من المضاف إليه، وكذلك في الإضافة المعنوية في اللغة الفارسية لا يحدف حرفٌ أو حركة من المضاف في الإضافة المعنوية في اللغة الفارسية أما في اللغة العربية فيحدف من المضاف ثلاثة أشياء (التنوين و نون التنبيه و نون الجمع المذكر السالم).

### المصادر

#### القرآن الكريم

1. احمدى گيوى، حسن انورى. (1390). دستور زبان فارسى 1. ويرايش چهارم چاپ اول. تهران: انتشارات فاطمي.
2. أبو محمد، سعيد. (1919). شرح الدروس في النحو، دراسة و تحقيق د. إبراهيم محمد أحمد الأذكاوى. الطبعة الأولى. القاهرة: المطبعة الألمانية.

3. أمين، أيمن عبدالغني. (2010م). النحوالكا في المجلد الاول. دارالتوفيقية للتراث القايره.
4. الازهرى، مصطفى محمود. (2011م). تيسير قواعدالنحوللمبتدئين. الطبعة الثالثة. مكتبة العلوم والحكم مصر.
5. خرمدل، مصطفى. (1390). گنجینهی صرف و نحو عربی. چاپ نخست. انتشارات ههژار.
6. دلافکار، علی رضا. (1392). تأثیر قرآن درپیدایش علوم زبان عربی. چاپ(؟). انتشارات(؟).
7. دهخدا، علی اکبر. (1377). لغت نامه ی دهخدا، جلد2. چاپ دوم. تهران: مؤسسه ی انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
8. طبیبیان، سیدطیب. (1387). برابراهی دستوری در زبان عربی و فارسی(صرف و نحو). چاپ اول. تهران: انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
9. عبدالله، بماءالدين. (1390). ترجمه و شرح ابن عقيل، المجلد الثالث. مؤسسة المطبعة دارالعلم قم.
10. فرخاری، احمدیاسین. (1990). دستور سخن. چاپ نخست. انتشارات(؟).
11. فرشیدورد، خسرو. (1382). دستور مفصل امروز برپایه ی زبان شناسی جدید. چاپ نخست. تهران: انتشارات سخن.
12. قاری عبدالله. (1306). قواعد فارسی. چاپ دوم. لاهور: مطبعه ی مفید لاهور.
13. گردهرامری، علی سلطان. (1376). از کلمه تا کلام(دستور زبان فارسی به زبان ساده). چاپ ششم. تهران: انتشارات مبتکران.
14. معین، محمد. (1363). اضافه(حالت اضافه). چاپ چهارم. تهران: انتشارات امیرکبیر.
15. مشکور، محمدجواد. (1350). دستورنامه درصرف و نحو زبان پارسی. الطبعة السابع. تهران: انتشارات مؤسسه ی مطبوعاتی شرق.
16. یعقوب، أمیل بدیع. (2005م). موسوعة النحو والصرف والاعراب. الطبعة الأولى. الناشر: سعید بن جبیر.
17. یمین، محمدحسین. (1384). دستورمعاصر زبان پارسی دری. کابل: بنگاه انتشارات و مطبعه میوند.

### References (English)

1. Ahmadi Givi, Hassan Anvari. (2011). Persian Grammar 1. 4th Edition, First Printing. Tehran: Fatemi Publications.
2. Abu Muhammad, Saeed. (1919). Explanation of Lessons in Grammar, a Study and Research by Dr. Ibrahim Muhammad Ahmad al-Adkawi. First Edition. Cairo: Al-Ammani Printing Press.
3. Amin, Ayman Abdul Ghani. (2010). Syntax and Rhetoric in Volume One. Dar Al-Tawfiqiyya for Heritage, Cairo.
4. Al-Azhari, Mustafa Mahmoud. (2011). Facilitating the Rules of Grammar for Beginners. Third Edition. Library of Sciences and Wisdom, Egypt.
5. Khormdel, Mostafa. (2011). Treasury of Arabic Syntax and Grammar. First Edition. Hejareh Publications.
6. Delafkar, Ali Reza. (2013). The Influence of the Quran on the Emergence of Arabic Language Sciences. Print (?). Publication (?).

7. Dehkhoda, Ali Akbar. (1998). Dehkhoda's Dictionary, Volume 2. Second Edition. Tehran: Institute for the Publication and Printing of Tehran University.
8. Tabibian, Seyyed Tabib. (2008). Equivalences in Arabic and Persian Syntax (Morphology and Syntax). First Edition. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies Publications.
9. Abdullah, Baha al-Din. (2011). Translation and Explanation of Ibn Aqil, Volume Three. Dar al-Ilm Qom Printing House.
10. Farrokhpour, Ahmadi Yasen. (1990). Speech Syntax. First Edition. Publication (?).
11. Farshidvard, Khosrow. (2003). Detailed Contemporary Syntax Based on Modern Linguistics. First Edition. Tehran: Sokhan Publications.
12. Qari Abdullah. (1927). Persian Grammar. Second Edition. Lahore: Mufid Lahore Printing Press.
13. Gerd-Faramarzi, Ali Sultan. (1997). From Word to Speech (Persian Grammar Simplified). Sixth Edition. Tehran: Motekallem Publications.
14. Mo'in, Mohammad. (1984). Addition (Attributive State). Fourth Edition. Tehran: Amir Kabir Publications.
15. Mashkoo, Mohammad Javad. (1971). Grammar in Persian Syntax and Morphology. Seventh Edition. Tehran: Eastern Publications Institute.
16. Yaqoub, Emil Badee. (2005). Encyclopedia of Grammar, Morphology, and Syntax. First Edition. Publisher: Saeed bin Jubair.
17. Yamin, Mohammad Hussein. (2005). Contemporary Persian Grammar. Kabul: